

ПРОТОКОЛ № 7
заседания диссертационного совета 24.2.288.08
от 26 июня 2023 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 12 чел.

Присутствовали 8 чел.:

д.ф.н., проф. Тулупов В.В., к.ф.н. Кажикин А.А., д.и.н., проф. Грабельников А.А., д.ф.н., проф. Хорольский В.В., д.ф.н. Колобов В.В., д.ф.н., проф. Савинков С.В., д. культурологии, доц. Дьякова Т.А., д.ф.н., доц. Житенев А.А.

Слушали: защиту диссертации Прохорова Андрея Васильевича «Уровневая модель медиауниверсума современного университета», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальные оппоненты по диссертации:

1. Каминская Татьяна Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра журналистики, заведующий;

2. Ильченко Сергей Николаевич, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра телерадиожурналистики, профессор;

3. Скрипникова Надежда Николаевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра «Связи с общественностью», заведующий.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Вопросы по защищаемой диссертации задали:

1. д.ф.н., доц. Житенев А.А.

2. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.

В дискуссии приняли участие:

1. д.ф.н. Колобов В.В.

2. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.

Постановили:

на основании протокола № 1 счетной комиссии считать, что диссертация Прохорова Андрея Васильевича отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Результаты голосования:

за - 8,

против - нет,

недействительных бюллетеней - нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель диссертационного
совета, д.ф.н., проф.



Тулупов В.В.

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.ф.н.

Кажикин А.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
24.2.288.08, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 июня 2023 г., протокол № 7
О присуждении Прохорову Андрею Васильевичу, гражданину РФ,
ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Уровневая модель медиауниверсума современного университета» по специальности 5.9.9 «Медиакоммуникации и журналистика» принята к защите 20 марта 2023 г., (протокол заседания № 3), диссертационным советом 24.2.288.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, (394018, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1063/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Прохоров Андрей Васильевич, 20 октября 1981 года рождения, работает доцентом на кафедре журналистики, рекламы и связей с общественностью факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

В 2003 году окончил специалитет в ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В 2006 году окончил очную аспирантуру в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Обусловленность процессов инференции импликатурами рекламного текста» защитил в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Диссертация выполнена на кафедре электронных СМИ и речевой коммуникации факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор, Шестерина Алла Михайловна, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Высшая школа (факультет) телевидения, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Каминская Татьяна Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра журналистики, заведующий;

2. Ильченко Сергей Николаевич, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра телерадиожурналистики, профессор;

3. Скрипникова Надежда Николаевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», кафедра «Связи с общественностью», заведующий.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) в своем положительном отзыве, подписанном Гладковым Станиславом Александровичем, и.о. заведующего кафедрой медиапроизводства, и Симаковой Светланой Ивановной, профессором кафедры медиапроизводства, указала, что представленное к защите диссертационное исследование А.В. Прохорова безусловно актуально по своему замыслу и связано с изучением медиасреды современного университета в контексте происходящих изменений образовательного пространства, формирование позитивного имиджа вуза в условиях которого относится к числу важнейших задач.

Новизна данного исследования заключается в том, что автором предложена комплексная теоретическая модель, характеризующая медийное измерение университета в контексте решаемых им задач; определена структура медийного измерения современного университета; охарактеризован ценностный уровень медийного измерения университета в контексте построения и продвижения бренда. Диссертационная работа обладает теоретической значимостью, которая заключается в уточнении терминологического аппарата; расширении представления об особенностях функционирования медиасреды современных университетов в условиях глобальной конкуренции; обобщении критериев медийного измерения вуза (медиауниверсум вуза); систематизации и детальном описании компонентов уровней, структурирующих медиауниверсум вуза. Практическая значимость исследования выражается в предложенной модели медиауниверсума современного университета, включающей семь уровней (технологический, организационно-инфраструктурный, содержательный, ценностный, оценочный, символический, субъектно-объектный).

Работа полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика, а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор Прохоров Андрей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

Соискатель имеет 210 опубликованных научных работ, в том числе, по теме диссертации опубликовано 106 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 31 работа. Работы посвящены изучению специфики функционирования медиасреды современных вузов в контексте построения конкурентноспособного бренда высшего учебного заведения.

В диссертации Прохорова А.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Вклад автора – 58%, объем 73,4 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Прохоров, А.В. Медиасреда вузов Тамбовской области: реализация информационной политики / О.Е. Видная, А.В. Прохоров // Вестник Воронежского университета. Филология. Журналистика. 2020. № 4. С. 84-86 (0,6 / 0,4 п.л.).

2. Прохоров, А.В. Репутация вуза в контексте его присутствия в социальных сетях / А.В. Прохоров // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2020. № 4 (29). С. 3. (0,6 п.л.).

3. Прохоров, А.В. Периодика отечественных региональных вузов в ретроспективе / А.В. Прохоров // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2020. № 7 (32). С. 4. (0,6 п.л.)

4. Прохоров, А.В. Медиасреда регионального вуза (на примере ТГУ имени Г.Р. Державина) / А.В. Прохоров // Коммуникативные исследования. 2021. Т. 8. № 2. С. 368-380 (0,7 п.л.)

5. Прохоров, А.В. Ретроспектива развития отечественных вузовских изданий в 1920-50-х гг. / А.В. Прохоров // Вестник Воронежского университета. Филология. Журналистика. 2021. №3. С. 126-129 (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили шесть отзывов от:

1. Гегеловой Наталии Сергеевны, доктора филологических наук, профессора кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГАО ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (просит уточнить, как изменения на одном уровне медиауниверсума влияют на изменения на других уровнях);

2. Кривоносова Алексея Дмитриевича, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой коммуникационных технологий и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (задает вопрос: как оценить происходящие процессы трансформации современных университетов в контексте понимания науки как цикличного процесса со специфическими стадиями и характерной динамикой? В середине XX в. Томас Кун в своей работе «Структура научных революций» (1962 г.) доказывает решающую, сложную и неоднозначную роль научной парадигмы. Под воздействием парадигмы все научные основания в какой-то отдельной области подвергаются коренному переопределению. Новые модели функционирования университетов – это демонстрация процесса, при котором старые парадигмы входят в новые, открываются новые пласты, не отменяя старые или это кардинальные, революционные изменения, принципиальный конфликт традиционных и новых ценностей? Наблюдаемые изменения сигнализируют об изменении основных правил функционирования образовательной сферы, о пересмотре прежней теории или это дополнение, приращение к существующим знаниям, новые признаки, не вытесняющие старые?);

3. Клеменовой Елены Николаевны, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой журналистики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (задает вопрос: чья действующая модель медиапространства была бы наиболее приближена к представленной в работе уровневой модели медиауниверсума?);

4. Млечко Александра Владимировича, доктора филологических наук, профессора кафедры русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (задает вопрос о характере взаимосвязи между уровнями медиауниверсума, например, между ценностным и символическим уровнем);

5. Поздняковой Елены Михайловны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английского языка №3 факультета международной журналистики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (интересуется мнением диссертанта о «завтрашнем дне университетской медиасреды», какие ее компоненты получают развитие, а что будет становиться менее значимым?);

6. Желтовой Наталии Юрьевны, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Все отзывы положительные, содержат рекомендации по присуждению А.В. Прохорову ученой степени доктора филологических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью и общностью научно-исследовательских интересов в области истории и теории журналистики, что подтверждается их публикациями. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью как одного из ведущих центров изучения журналистики, в котором работают доктора филологических наук по проблематике, представленной к защите диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проанализированы изменения в сфере высшего образования (глобализация, интернационализация, массификация, прагматизация, маркетингизация), определяющие трансформацию медиасреды университета;
- определены процессы трансформации медиасреды университета под влиянием общих процессов изменения медиасферы;
- разработана комплексная модель, характеризующая медийное измерение университета – его медиауниверсум;
- введено понятие «медиауниверсум» и определена структура медиауниверсума современного университета, состоящая из 7 уровней: технологического, организационно-инфраструктурного, содержательного, ценностного, оценочного, символического, субъектно-объектного;
- представлена характеристика технологического, содержательного и ценностного уровней медиауниверсума с позиций построения и продвижения бренда университета.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим образом:

- расширены представления об особенностях функционирования медиасреды современных университетов в условиях глобальной конкуренции;
- предложен новый системный подход к анализу медийного измерения вуза;
- представлена структура медиасреды современного вуза, для характеристики которой автором введено понятие «медиауниверсум», фиксирующее произошедшие изменения в медийном измерении вуза;
- дана характеристика уровней, структурирующих медиауниверсум современного университета;
- конкретизирована роль вузовских медиа в трансляции ценностей культуры университета и формировании конкурентоспособного бренда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что выводы исследования могут представлять интерес при реализации мероприятий по трансформации медиасреды высших учебных заведений (на уровне организационных структур, отвечающих за

медиа вуза; на технологическом уровне, на уровне контента, на ценностном уровне), при определении направлений взаимодействия медиа различных типов. Результаты исследования могут найти применение в преподавании курсов в рамках программ бакалавриата и магистратуры направлений подготовки «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

глубокий анализ теоретико-практических аспектов изучаемой темы. Эмпирический материал, использованный в диссертационной работе, представлен в виде вузовских периодических изданий (67 изданий российских и зарубежных вузов, в том числе приложения к периодическим изданиям, студенческие периодические издания, издания институтов и факультетов, издания профсоюзных организаций), официальных интернет-ресурсов, официальных аккаунтов вузов в социальных сетях вузов (18 вузов, 9 из которых представляют Москву (МГУ имени М.В. Ломоносова, МГИМО, МГТУ, НИУ ВШЭ, МФТИ, МИФИ, РУДН) и Санкт-Петербург (СПбГУ, ИТМО), 6 – регионы, но носят статус федеральных или научно-исследовательских (научно-исследовательские: Томский политехнический университет, Томский государственный университет; федеральные: Уральский федеральный университет, Казанский федеральный университет, Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Южный федеральный университет), а также 3 вуза, не обладающих особым статусом (Воронежский государственный университет, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбовский государственный технический университет).

Личный вклад соискателя состоит:

- в проведении исследования на всех его этапах, включая систематизацию и анализ теоретического и эмпирического материала;
- в анализе направлений изменения ландшафта высшего образования, обусловивших трансформацию ценностных основ функционирования вуза, перестройку медиасреды высших учебных заведений;
- в ретроспективном анализе вузовских медиа, а также исследовании текущего состояния медиасреды современных университетов;
- в разработке и представлении описания комплексной теоретической модели медийного измерения современного университета (медиауниверсума);
- в характеристике уровней медийного измерения университета;
- в подготовке публикаций по проблеме исследования.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы: 1) Есть ли принципиальные различия в ценностном уровне разных вузов и продиктованы ли эти различия типологией университетов, которые Вы обрисовали и различия в задачах, которые они решают соответственно? 2)

На современный медианиверсум оказывают процессы глобализации и это отражается в брендинге, ребрендинге. Можете ли Вы привести пример воздействия процессов глобализации на изменение бренда университета? 3) Есть ли результаты внедрения Ваших идей, медиауниверсума, в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина?

Соискатель Прохоров А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел соответствующую аргументацию: 1) Говоря о новых моделях университета, мы полагаем, что в этих университетах происходит приращение новых ценностей, которые не были свойственны университету прежде. В вузах классической модели задачи были связаны с обучением и исследовательской работой. Происходящие изменения и расширения спектра задач связаны с необходимостью осуществления инновационных разработок, обеспечением собственной финансовой стабильности. Тезис о финансовой стабильности связан с тем, что государственный университет в современных условиях порядка 50% своего бюджета формирует самостоятельно. И новые задачи так или иначе отражены в целевых показателях в программах развития вуза особого статуса, если эти вузы входят в категорию федеральных, опорных, научно-исследовательских, в программу господдержки Приоритет 2030. Если анализировать подробно ценности каждого вуза, то наверняка можно увидеть особый набор ценностей, своей рода идентичность вуза, его «ДНК», отличия между вузами; 2) В качестве примера можно привести практику ребрендинга университета ИТМО, который прошел под девизом «Университет открытого кода». Если 10 лет назад он позиционировал себя как «Первый неклассический» для того, чтобы отстроится от группы классических университетов, которые могут рассматриваться как консервативные. Сейчас же университет ИТМО позиционирует себя в качестве вуза, преследующего глобальные цели, ориентированного на приобретение статуса мирового научного центра. Это связано и с привлечением студентов из-за рубежа, с ведением совместных исследований с зарубежными университетами. При рассмотрении практики Державинского университета, не обладающего особым статусом, одна из задач заключается в обеспечении привлекательности бренда в зарубежных странах. В настоящее время пятая часть контингента студентов в Державинском университете формируют студенты-иностранцы. 3) Отдельные аспекты нашего исследования обсуждались на стратегических сессиях нашего университета применительно к профориентационной работе, функционированию Департамента маркетинга образовательных услуг. Идеи, которые были озвучены в диссертации, получили свое применение и продемонстрировали свои эффекты. Если говорить о реализации модели медиауниверсума, то в связи с вхождением вуза в программу господдержки

«Приоритет 2030» на разных уровнях медиауниверсума нашли отражение новые роли вуза в рамках программы развития, происходят изменения на организационно-инфраструктурном уровне, что связано с выделением в структуре вуза Департамента по стратегическим коммуникациям, в состав которого вошло Управление медиакоммуникаций.

На заседании 26 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, состоящей в разработке и описании комплексной теоретической модели медийного измерения современного университета («медиауниверсума»), имеющей значение для теории и практики медиакоммуникаций и журналистики, присудить Прохорову А.В. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
24.2.288.08

Тулупов
Владимир Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.288.08



Кажикин
Александр Александрович

26 июня 2023 г.